

НОВОПОЛЬЦЕВА Е.М.,
кандидат исторических наук

ВОПРОСЫ ЖИЗНИ Н.И. ПИРОГОВА

Сегодня мало кто знает, что Н.И. Пирогов, великий русский хирург, внес определенный вклад в развитие отечественной педагогики. В классической статье «Вопросы жизни» учёный рассматривает фундаментальные проблемы российского воспитания, которые такозвучны нашему времени. Статья начинается с вопроса: «К чему вы готовите вашего сына?». Его ответ: «Быть человеком»¹. Утверждение о том, что образование должно готовить ребенка быть человеком, вызвало недоумение в обществе и правительстве. «Разве вы не знаете,— возражали ему,— что людей собственно нет на свете. Это одно отвлечение, вовсе не нужное для нашего общества. Нам необходимы негоцианты, солдаты, механики, моряки, врачи, юристы, а не люди»².

Пирогов характеризует век XIX преимущественно практическим, в котором, как он выражается, «зоологический человек с его двумя руками крепко держится за существенность, но нравственность как-то плохо принадлежит настоящему»³. Он обращается к языческой древности, еще не озаренной светом истинной веры, где наряду с заблуждениями всегда проявляется самый существенный атрибут духовной природы человека — стремление разрешить вопросы жизни: о цели бытия, смысле жизни, назначении человека.

¹ Пирогов Н.И. Вопросы жизни // Сочинения. 2-е изд. СПб., 1900. Т. 1. С. 1.

² Там же.

³ Там же. С. 2.

Только учение Спасителя, считает Н.И. Пирогов, разрушив хаос нравственного произвола, указало человечеству прямой путь, определило и цель, и назначение жизненных устремлений. Христианство раскрывает путь и идеал созидания человеком самого себя: *Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный* (Мф. 5, 48). Пирогов подчеркивает христианские основы воспитания. «Вспомним,— пишет он,— что мы христиане и, следовательно, главной основой нашего воспитания должно служить Откровение. Но общественные устремления так далеки от Истины. Они проповедуют идеи эгоизма и наслаждений»⁴.

Н.И. Пирогов осуждает утилитарное образование «с колыбели», «для хлеба» и считает, что извинить отца, воспитывающего подобным образом своего сына, ничем нельзя. Одностороннее прикладное образование рано или поздно вступает в противоречие с жизнью, которая требует полноты и всестороннего развития личности. Он пишет: «...для чего родители так самоуправно распоряжаются участью своих детей, назначая их, едва выползших из колыбели, туда, где по разным соображениям и расчетам предстоит им более выгодная карьера?.. Кто дал право отцам, матерям, воспитателям властвовать самоуправно над благими дарами Творца, которыми Он снабдил детей? Кто научил, кто открыл, что дети получили врожденные способности и врожденное призвание играть именно ту роль в обществе, которую родители сами им назначают...»⁵.

Воспитать человека — вот главная цель и вопрос жизни. Воспитание — это духовное созидание человеческой личности, формирование внутреннего человека. «Дайте ему (внутреннему человеку.— Аwt.),— пишет ученый,— время и средства подчинить себе наружного, и у вас будут и негоцианты, и солдаты, и моряки, и юристы, а главное, у вас будут люди и

⁴ Там же. С. 5.

⁵ Цит. по: Каптерев П.Ф. История русской педагогики. СПб.: Алексеев, 2004. С. 365.

граждане»⁶. Самому быть человеком и из других образовывать людей — это значит признавать, что воспитание так же необходимо, как хлеб и соль. Пирогов формулирует основную заповедь воспитания: «Ищи быть и будь человеком»⁷ — и выдвигает в качестве главной цели воспитания формирование высоконравственной личности, готовой отречься от эгоистических устремлений ради блага общества. Он подчеркивает мысль о том, что для того, чтобы стать полезным обществу, нужно научиться быть человеком, а для этого необходимо перестроить всю систему образования на основе принципов гуманизма и демократизма и с ранних лет учить детей подчинять материальную сторону жизни нравственной, духовной. Профессиональное образование при таком подходе должно быть отодвинуто на задний план — «не в нем сила». Здесь уместно вспомнить слова преподобного Серафима Саровского чудотворца, обращенные к одной из его духовных дочерей: «Матушка, матушка! Не торопись учить детей-то по-французски и по-немецки, а приготовь душу-то их прежде, а прочее приложится потом»⁸.

Воспитание — основа благосостояния общества и истинный идеал. Пирогов выдвигает на первый план общее образование. Он был противником сословных школ. Учение до определенного возраста должно быть одним и тем же для всех сословий, и оно должно заложить основы нравственности человека. Потребность в учебе и образовании должна стать инстинктивной потребностью общества, тогда только возможен его прогресс и развитие. Образовательный процесс, обеспечивая развитие личности, должен строиться на научной основе, от начальной и до высшей школы, и обеспечивать преемственность всей системы образования.

Пирогов подчеркивает большую роль науки в воспитании и говорит о необходимости нравственно-научного воспитания.

⁶ Цит. по: Каптерев П.Ф. История русской педагогики. С. 354.

⁷ Цит. по: Там же.

⁸ Цит. по: Киркос Р.Ю. Православное воспитание детей дошкольного возраста. СПб., 2007. С. 15.

С помощью науки, считает он, преподавание должно обогащать ум положительными сведениями, но эти знания формируют только ученость. Обучение должно быть воспитывающим, а наставники и преподаватели научных дисциплин должны одновременно быть и воспитателями, только так можно улучшить нравственное состояние общества: «Я не отвергаю нравственного влияния нашей школы; но я ищу его в одной науке и потому требую, чтобы наставники, представители науки, были вместе и воспитателями. Я требую от них, чтобы они, пользуясь образовательной силой науки, позаботились развить здравый смысл и любовь к истине в своих учениках, а через это и улучшили бы и нравы будущего поколения»⁹.

Пирогов полагает, что каждый истинно образованный человек должен решать для себя вопросы жизни. Указывая, как это сделать, он говорит о необходимости не только воспитания, но и самовоспитания, о формировании убеждений как руководящих начал жизни, об активной жизненной позиции, основанной на принципе любви. Ученый пишет: «Вы пытаетесь начать борьбу и убеждаетесь, что вы не умеете ее вести без вражды: не умеете любить беспристрастно, с чем боретесь, не умеете победить... Борьба, но не вражда... Любите то, с чем вы вступаете в борьбу»¹⁰. Несколько иначе это свойство человечности выразил В.Г. Белинский: «Презирая слабости и заблуждения, он (человек с развитой человечностью.— Ает.) будет жалеть о слабых и заблуждающихся, проклиная пороки и заблуждения, он будет сострадать порочным и преступным»¹¹.

Пирогов формулирует понятие «общечеловеческого образования» — развития всех способностей души и указывает на причину задержки или отрицания его — неконкретность самого понятия «общечеловеческого образования»: к чему

⁹ Пирогов Н.И. Об уставе новой гимназии // Сочинения Т. 1. С. 394.

¹⁰ Пирогов Н.И. Вопросы жизни. С. 25.

¹¹ Цит. по: Каптерев П.Ф. Педагогия Н.И. Пирогова // <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=95692>

учить тому, из чего нельзя извлечь пользы? Он отводит видное место в системе воспитания преподавателям, обладающим и знаниями, и человеческими качествами. Для улучшения и преобразования всей системы воспитания нужны знающие, энергичные люди, а не только формальная перемена уставов и программ и т.д. Учителя должны отбросить старые догматические способы преподавания и применять новые методы, будить мысль учащихся, прививать навыки самостоятельной работы. Перевод из класса в класс должен осуществляться по результатам годовой успеваемости: в переводных экзаменах есть элемент случайности и формализма. Бюрократизм, подчеркивает Пирогов, нигде не причиняет столько вреда, как в деле науки и воспитания. Школа — не только место сообщения научного знания, все будущее общества находится в руках школы, и она должна учить жить, руководить и направлять: «...школа и жизнь есть одно нераздельное целое»¹².

Ученый призывает уважать личность ребенка и осуждает телесные наказания. В этом отношении он является последователем Дж. Локка, который рассматривал телесное наказание как средство, унижающее ребенка, наносящее непоправимый ущерб его нравственности, приучающее его к рабскому повиновению, основанному лишь на страхе, а не на осмыслении и оценке своих поступков. Рабское повиновение формирует натуру порочную, ищущую возмездия за свои унижения. Поднятый Пироговым вопрос и развернувшаяся вслед за этим на страницах печати дискуссия имели положительное разрешение: «Уставом гимназий и прогимназий» 1864 года телесные наказания были отменены.

Идеи Пирогова об «общечеловеческом» в воспитании не новы в русской общественно-политической и педагогической мысли. Белинский 15 годами ранее говорил: «Кто не сделается прежде всего человеком, тот плохой гражданин и плохой слуга царю»¹³.

¹² Пирогов Н.И. Школа и жизнь // Сочинения Т. 1. С. 282.

¹³ Цит. по: Каптерев П.Ф. История русской педагогики. С. 364.

Известный русский педагог конца XIX – начала XX века П.Ф. Каптерев, обращаясь к педагогическому наследию Пирогова, признает за ним большой вклад в развитие идеи общечеловеческого образования – единого гуманистического образовательного идеала для всех сословий, но также отмечает, что другая сторона образования – частное, специальное – осталась у него без комментариев.

Критически отнеслись современники к идеям Пирогова о воспитательном значении науки. Его тезис о нравственном значении научных знаний не развит и не обоснован. Л.Н. Толстой считал, что наука никакого воспитывающего элемента в себе не заключает. Воспитательное значение имеет не сама наука, а преподавание и личность педагога, его увлеченность наукой и любовь к детям. «...Хочешь наукой воспитать ученика,— говорил Толстой,— люби свою науку и знай ее, и ученики полюбят и тебя, и науку, и ты воспитаешь их. Но если сам не любишь ее, то сколько бы ты ни заставлял учить, наука не произведет воспитательного влияния»¹⁴.

Педагогическое наследие великого русского хирурга не исчерпывается этой статьей. Каптерев характеризует его педагогические идеи как глубоко гуманистические и прогрессивные, хотя его мировоззрение неоднократно становилось предметом споров. Противоречивость своих суждений признавал и сам Н.И. Пирогов, считая, что только время внесет ясность в его убеждения и действия.

С позиции нашего времени очевидно значение идей Н.И. Пирогова. Современное общество сформировало культуру потребителя, возводя в культ материальные ценности и удовольствия, идет процесс реформирования образования по западному образцу. Готова ли современная молодежь ответить на «вопросы жизни»? Воспитание и сегодня является важнейшей проблемой государственного значения, и от ее решения зависит будущее России.

¹⁴ Цит. по: Там же. С. 370.